

Wysłane: 27.06.2013
Koziej

Toruń, 26 czerwca 2013



Posel na Sejm RP
Maciej Wydrzyński

Sz. Pan
Lech Witecki
p.o. Generalnego Dyrektora
Dróg Krajowych i Autostrad

Szanowny Panie Dyrektorze,

Zwracam się z prośbą o wyrażenie stanowiska Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w kwestii realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi ekspresowej S10 na odcinku Wyrzysk – Bydgoszcz – Toruń – Blinno” na odcinku 5 węzeł Lubicz – Blinno.

Bardzo duże protesty szczególnie mieszkańców związane są z zakresem planowanych tras przez miejscowości Krobica (wariant V, linia czarna) i Kopanino (wariant III, linia pomarańczowa).

Mieszkańcy tych miejscowości, jak i gminy Lubicz zbierają nadal podpisy pod protestem, który ma na celu zatrzymanie tej inwestycji. Związane jest to z wieloma nieprawidłowościami, jakie na etapie konsultacji społecznych zostały dostrzeżone. Zaliczyć do nich można przede wszystkim:

- wariant przebiegu trasy S10 został naniesiony na nieaktualną mapę, która nie uwzględnia zmian infrastrukturalnych jakie zaszły na tym obszarze na przestrzeni kilkunastu lat (powstanie trasy poligonowej, powstanie dużych osiedli mieszkalnych w Krobi, Mierzynku, Brzozówce i Głogowie przez które ma przebiegać planowana trasa)
- planowany przebieg trasy w wariantcie V zakłada poprowadzenie drogi w rejonie ujęcia wody w Lubiczu Dolnym, który służy zaopatrzeniu w wodę pitną Torunia i okolicznych

miejsowości. Może to oddziaływać na jego zanieczyszczenie i skażenie, co może przynieść dramatyczne w skutkach efekty i odbić się na zdrowiu mieszkańców, również spoza terenu planowanego przebiegu trasy S10.

- wedle opinii ekologów, wariant V będzie miał również negatywne oddziaływanie na unikatowy rezerwat ichtiofauny w rejonie rzeki Drwęca.

Z trzech zaproponowanych wariantów, wariant przez m. Krobia, związany z istotnym zagrożeniem przyrodniczym, ryzykiem skażenia ujęcia wody dla ok. 400.000 mieszkańców oraz ze znacznymi utrudnieniami dla mieszkańców setek nieruchomości, którzy w ostatnich latach w zgodzie z Miejscowym Planem Zagospodarowania wybudowali swoje domy w m. Krobia i miejscowościach sąsiednich wydaje się najmniej logiczny i najbardziej konfliktowy, a jednocześnie najkosztowniejszy.

Oczywiste jest, że przy planowaniu przebiegu każdej trasy niezależnie czy jest to droga krajowa czy gminna nie da uniknąć się konfliktu różnych interesów. Zawsze będzie grupa niezadowolona z podjętej decyzji. Niemniej jednak zawsze należy rozważyć wybranie wariantu najmniej negatywnie oddziałującego na ludzi i środowisko.

Wariant III przebiegu trasy, przez miejscowość Kopanino oraz okoliczne lasy wydaje się niestety równie konfliktowym ze względu na liczne protesty mieszkańców, którzy nabywali działki z przekonaniem o tym, że kupując grunty na terenach dziewiczych i decydując się na dość dużą odległość od aglomeracji zagwarantują sobie ciszę, spokój, świeże powietrze i możliwość obcowania z naturą.

Natomiast wyrażając swoją opinię w sprawie jakże ważnej dla mieszkańców naszego kraju, Torunia, Lubicza i miejscowości przyległych ale również biorąc pod uwagę usprawnienie przepływu pojazdów na ogólnopolskiej trasie wschód – zachód uważam, że wykorzystanie i rozbudowa istniejącej już trasy przebiegającej przez Dolny i Górny Lubicz, zaczynającej się kilkaset metrów od wybudowanego z zaangażowaniem potężnych środków unijnych węzła autostradowego w Lubiczu byłoby rozwiązaniem zdecydowanie najlepszym (wariant II).

Takie rozwiązanie (wariant II) spowodowałoby znaczne zwiększenie atrakcyjności tych miejscowości dla potencjalnych inwestorów, uporządkowanie infrastruktury, podniesienie

poziomu bezpieczeństwa na drogach (budowę sieci osiedlowych dróg technicznych) oraz „zastrzyk” impulsu gospodarczego czego przecież również gminie Lubicz potrzeba.

W związku z powyższym proszę Pana Dyrektora o ustosunkowanie się mojego pisma i konkretną odpowiedź ku któremu wariantowi skłania się GDDKiA.

Z poważaniem,

Maciej Wydrzyński

Poseł na Sejm RP

